



**University of
Zurich**^{UZH}

**Zurich Open Repository and
Archive**

University of Zurich
Main Library
Strickhofstrasse 39
CH-8057 Zurich
www.zora.uzh.ch

Year: 2012

Evidenzbasierte Politikformulierung in der Schweiz: Gesetzesrevisionen im Vergleich

Frey, Kathrin

Abstract: Das Konzept der evidenzbasierten Politik (EBP) fordert, dass politische Entscheidungen auf forschungsbasierten Informationen zur Wirksamkeit staatlicher Massnahmen beruhen sollen. So werde die staatliche Steuerung verbessert. Dieses Buch liefert wichtige Befunde zu den Möglichkeiten und Grenzen einer EBP in modernen Demokratien. Die empirische Untersuchung fokussiert auf Gesetzesrevisionen in der Schweiz und umfasst zwölf Fallstudien aus der Verkehrssicherheits-, Drogen-, Gesundheitsversorgungs- und Asylpolitik. Die Ergebnisse zeigen, dass der Einfluss der Evidenz in Gesetzesrevisionen maßgeblich bestimmt wird durch a) die Qualität der Evidenz, b) die Kontakte zwischen Forschung und Politik sowie c) den politischen Kontext (institutionelle Voraussetzungen, Charakteristika des Politikbereichs, Revisionsdynamik und Konfliktivität der Thematik). Geringe Bedeutung für EBP hat hingegen die Vermittlung von Forschungserkenntnissen zur Wirksamkeit von staatlichen Massnahmen durch die Massenmedien. Ein weiteres Fazit der Studie ist, dass die Konsensorientierung des politischen Systems der Schweiz die demokratietheoretisch problematische Tendenz von EBP zur Technokratisierung

Posted at the Zurich Open Repository and Archive, University of Zurich
ZORA URL: <https://doi.org/10.5167/uzh-67064>
Monograph

Originally published at:

Frey, Kathrin (2012). Evidenzbasierte Politikformulierung in der Schweiz: Gesetzesrevisionen im Vergleich. Baden-Baden: Nomos.

Kathrin Frey

Evidenzbasierte Politikformulierung in der Schweiz

Gesetzesrevisionen im Vergleich



Nomos

Inhaltsverzeichnis

Abbildungsverzeichnis	11
Tabellenverzeichnis	13
Abkürzungsverzeichnis	15
1. Einleitung	17
1.1 Zielsetzung und übergeordnete Fragestellung	19
1.2 Definition: forschungsbasierte Wirkungsinformation	21
1.3 Aufbau der Studie	26
2. Eingrenzung des Themas und Herleitung der Fragestellung	27
2.1 Evidenzbasierte Politik	27
2.2 Das politische System der Schweiz: Hemmnis oder Chance für eine evidenzbasierte Politikformulierung?	31
2.3 Politik und Wissenschaft – Stand der Forschung	40
2.4 Zwischenfazit: Spezifizierung der Fragestellung	54
3. Theoretischer Rahmen	56
3.1 Der Einfluss von forschungsbasierter Wirkungsinformation in Revisionen	56
3.2 Der politische Kontext	66
3.3 Überzeugungskraft der forschungsbasierten Wirkungsinformation	74
3.4 Diffusion der forschungsbasierten Wirkungsinformationen	81
3.5 Integriertes Modell	87
4. Methodisches Vorgehen	98
4.1 Forschungsdesign	98
4.2 Fallauswahl	99
4.3 Datenerhebung	105
4.4 Operationalisierung der Variablen	113

4.5	Datenanalyse	119
4.6	Präsentation der Erkenntnisse der Fallstudien	119
5.	Verkehrssicherheitspolitik	121
5.1	Beschreibung der Fälle	121
5.2	Einfluss der forschungsbasierten Wirkungsinformation in den Revisionen der Verkehrssicherheitspolitik	131
5.3	Forschungsbasierte Wirkungsinformation	143
5.4	Diffusion der forschungsbasierten Wirkungsinformation	152
5.5	Politischer Kontext	155
5.6	Zwischenfazit: Revisionen der Verkehrssicherheitspolitik	164
6.	Drogenpolitik	165
6.1	Beschreibung der Fälle	166
6.2	Einfluss der forschungsbasierten Wirkungsinformation in der Revision des Betäubungsmittelgesetzes	173
6.3	Forschungsbasierte Wirkungsinformation	179
6.4	Diffusion der forschungsbasierten Wirkungsinformation	184
6.5	Politischer Kontext	187
6.6	Zwischenfazit: Revision des Betäubungsmittelgesetzes	193
7.	Gesundheitsversorgungspolitik	194
7.1	Beschreibung des Falls	195
7.2	Einfluss der forschungsbasierten Wirkungsinformation bei der zweiten Verlängerung des Zulassungsstopps	200
7.3	Forschungsbasierte Wirkungsinformation	203
7.4	Diffusion der forschungsbasierten Wirkungsinformation	206
7.5	Politischer Kontext	208
7.6	Zwischenfazit: Revision im Bereich der Gesundheitsversorgung	213
8.	Asylpolitik	215
8.1	Beschreibung der Fälle	216
8.2	Einfluss der forschungsbasierten Wirkungsinformation in den Revisionen der Asylpolitik	229
8.3	Forschungsbasierte Wirkungsinformation	239
8.4	Diffusion der forschungsbasierten Wirkungsinformation	250

8.5	Politischer Kontext	256
8.6	Zwischenfazit: Revisionen der Asylpolitik	265
9.	Synthese	267
9.1	Verfügbarkeit von forschungsbasierter Wirkungsinformation	268
9.2	Die Bedeutung der forschungsbasierten Wirkungsinformation in den untersuchten Revisionsprozessen	273
9.3	Welche Wirkungsinformation ist politisch relevant?	275
9.4	Diffusion: Geringe Relevanz der massenmedialen Vermittlung der forschungsbasierten Wirkungsinformation	285
9.5	Politischer Kontext: Entscheidender Faktor zur Erklärung des Einflusses der forschungsbasierten Wirkungsinformation in Revisionen	293
10.	Fazit	311
10.1	Methodendiskussion	311
10.2	Zentrale Erkenntnisse zu Policy-Feedbackprozessen	314
10.3	Implikationen für die Praxis	317
	Anhang	321
	Literaturverzeichnis	349

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1:	Idealtypisches Wirkungsmodell einer Politikmassnahme	23
Abbildung 2:	Wirkungsmodell »Blutalkoholgrenzwert im Strassenverkehr«	25
Abbildung 3:	Integriertes Modell	88
Abbildung 4:	Modellfokus I	90
Abbildung 5:	Modellfokus II	93
Abbildung 6:	Modellfokus III	95
Abbildung 7:	Typologie der Politikbereiche	101
Abbildung 8:	Wirkungsmodell »Kaskadensystem« (Fall 1)	126
Abbildung 9:	Wirkungsmodell »Zweiphasenausbildung« (Fall 2)	127
Abbildung 10:	Wirkungsmodell »Tempo 30-Zonen« (Fall 4)	130
Abbildung 11:	Zeitliche Verfügbarkeit der Studien zu den Fällen der Verkehrssicherheitspolitik	145
Abbildung 12:	Wirkungsmodell »Heroingestützte Behandlung« (Fall 5)	170
Abbildung 13:	Wirkungsmodell »Jugendschutzmassnahme I« (Fall 6)	172
Abbildung 14:	Wirkungsmodell »Jugendschutzmassnahme II« (Fall 7)	173
Abbildung 15:	Zeitliche Verfügbarkeit der Studien zu Fall 5 »HeGeBe«	181
Abbildung 16:	Berichterstattung zur BetmG Revision und zur HeGeBe	185
Abbildung 17:	Wirkungsmodell »Zulassungsstopp« (Fall 8)	199
Abbildung 18:	Wirkungsmodell »Sozialhilfestopp« (Fälle 9 und 11)	220
Abbildung 19:	Wirkungsmodell »Zwangsmassnahmen« (Fälle 10 und 12)	223
Abbildung 20:	Zeitliche Verfügbarkeit der Studien zu den asylpolitischen Fällen	242
Abbildung 21:	Berichterstattung zur AsylG 05	252
Abbildung 22:	Anzahl Asylgesuche pro Jahr in der Schweiz 91-07	259
Abbildung 23:	Modell und Basishypothesen	268

Abbildung 24: Argumentationsmuster der parlamentarischen Detailberatungen	281
Abbildung 25: Revidierter Modellfokus I »Überzeugungskraft der forschungsbasierten Wirkungsinformation«	284
Abbildung 26: Revidierter Modellfokus II »Diffusion von forschungsbasierter Wirkungsinformation«	293
Abbildung 27: Überprüfung der Hypothesen zum Politikbereich	295
Abbildung 28: Revidierter Modellfokus III »politischer Kontext«	310

Tabellenverzeichnis

Tabelle 1:	Einfluss von forschungsbasierter Wirkungsinformation in Revisionen	61
Tabelle 2:	Analytische und politische Verwendungsrationalität	64
Tabelle 3:	Dimensionen des politischen Kontexts	67
Tabelle 4:	Argumentationsstile	77
Tabelle 5:	Untersuchte Fälle	105
Tabelle 6:	Akteursstellungen und -vorschläge im Gesetzgebungsprozess	108
Tabelle 7:	Interviewdaten	111
Tabelle 8:	Operationalisierung der Intensität des Einflusses der forschungsbasierten Wirkungsinformation	116
Tabelle 9:	Operationalisierung der Verwendungsrationalitäten	117
Tabelle 10:	Einfluss der forschungsbasierten Wirkungsinformation: Fälle 1 bis 4	143
Tabelle 11:	Formale Merkmale der Wirkungsinformation: Fälle 1 bis 4	144
Tabelle 12:	Überzeugungskraft und Glaubwürdigkeit der forschungsbasierten Wirkungsinformation: Fälle 1 bis 4	146
Tabelle 13:	Zeitungsberichterstattung zu den Revisionen der Verkehrssicherheitspolitik	153
Tabelle 14:	Diffusionskanäle in den Revisionen der Verkehrssicherheitspolitik	154
Tabelle 15:	Dynamik, Einfluss der Akteure und Konfliktivität: Fälle 1 bis 4	160
Tabelle 16:	Einfluss der forschungsbasierten Wirkungsinformation: Fälle 5 bis 7	179
Tabelle 17:	Formale Merkmale der Wirkungsinformation: Fall 5	180
Tabelle 18:	Überzeugungskraft und Glaubwürdigkeit der forschungsbasierten Wirkungsinformation: Fall 5	182

Tabelle 19:	Diffusionskanäle der forschungsbasierten Wirkungsinformation in der Revision des BetmG	187
Tabelle 20:	Dynamik, Einfluss der Akteure und Konfliktivität: Fälle 5 bis 7	191
Tabelle 21:	Einfluss der forschungsbasierten Wirkungsinformation: Fall 8	203
Tabelle 22:	Formale Merkmale der Wirkungsinformation: Fall 8	204
Tabelle 23:	Überzeugungskraft und Glaubwürdigkeit der forschungsbasierten Wirkungsinformation: Fall 8	206
Tabelle 24:	Zeitungsberichterstattung zur 2. Verlängerung des Zulassungsstopps	207
Tabelle 25:	Dynamik, Einfluss der Akteure und Konfliktivität: Fall 8	212
Tabelle 26:	Verschärfung der Zwangsmassnahmen im Rahmen der AsylG 05	228
Tabelle 27:	Einfluss der forschungsbasierten Wirkungsinformation: Fälle 9 bis 12	239
Tabelle 28:	Formale Merkmale der Wirkungsinformation: Fälle 9 bis 12	241
Tabelle 29:	Überzeugungskraft und Glaubwürdigkeit der forschungsbasierten Wirkungsinformation: Fälle 9 bis 12	243
Tabelle 30:	Zeitungsberichterstattung zu den Revisionen der Asylpolitik	251
Tabelle 31:	Diffusionskanäle der forschungsbasierten Wirkungsinformation in den Revisionen der Asylpolitik	255
Tabelle 32:	Dynamik, Einfluss der Akteure und Konfliktivität: Fälle 9 bis 12	261
Tabelle 33:	Forschungsbasierte Wirkungsinformation im Vergleich	270
Tabelle 34:	Einfluss der forschungsbasierten Wirkungsinformationen	274
Tabelle 35:	Zeitungsberichterstattung über die forschungsbasierte Wirkungsinformation	286
Tabelle 36:	Diffusionsmuster der Fälle, in denen forschungsbasierte Wirkungsinformation einen Einfluss entwickelte	290
Tabelle 37:	Prozessmerkmale und Einfluss der forschungsbasierten Wirkungsinformation	301